



Behoort bij bestek nr. 1-046-13

Nautilushaven  
Herstellen metselwerk kademuur

Rotterdam, 6 maart 2014

**NOTA VAN INLICHTINGEN**

|     |   |                            |
|-----|---|----------------------------|
| Met | 1 | Bijlage                    |
|     | 1 | Inschrijvingsstaat-herzien |

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-046-13 betreffende:

Het herstellen van het metselwerk van de kademuur van de Nautilushaven in de gemeente Rotterdam,

berichten wij u het volgende,

**A. Betreffende het bestek:**

**Deel 0 : Totstandkoming van de overeenkomst**

Paragraaf 0.04 lid 2: het genoemde werkplan komt te vervallen. Er hoeft bij aanbesteding geen werkplan ingediend te worden.

**Deel 2.2 : Nadere beschrijving (RAW)**

In bijlage deel 2.2 zijn de gewijzigde, toegevoegde en vervallen besteksposten vermeld.

**B. Betreffende de inschrijvingsstaat:**

De in uw bezit zijnde inschrijvingsstaat is vervallen. Bij de inschrijving dient u gebruik te maken van de bij deze nota van inlichtingen gevoegde inschrijvingsstaat-herzien.

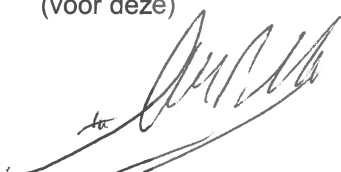
**C. Betreffende de vragen:**

1. In artikel 0.04 wordt gesproken over een in te dienen werkplan. Echter in 0.08 staat dat het gunningscriterium de laagste prijs is. Klopt het dat er een werkplan moet worden ingediend?  
**Er hoeft geen werkplan bij inschrijving te worden ingediend.**
2. In deel 3 (blz. 29) staan verscheidene werkplannen genoemd. Dienen deze allemaal te worden aannemer te worden opgesteld voorafgaand aan de uitvoering?  
**Zie antwoord vraag 1**
3. Bestekpost 122010 verwijst naar een hekwerk t.h.v. de te verwijderen meerpaal. Echter is hier naar ons inzien geen hekwerk aanwezig. Welk hekwerk bedoeld de opdrachtgever hier?  
**Er staat inderdaad geen hekwerk. Bestekspost zal in de nota komen te vervallen.**
4. Bestekpost 130010 en 130020 beschrijft het opbreken en aanhelen van verhardingen. Wordt hier enkel de betontegel verharding bedoeld of ook de asfaltverharding?  
**Het gaat hier om beide verhardingen. In de nota zal dit aangepast worden.**

5. Klopt het dat het metselwerk tot ca. de G.L.W. lijn moet worden gesloopt?  
Ja, dat klopt en zie tevens de bestekstekening.
6. Kan een post worden opgenomen voor tijdelijke voorzieningen t.b.v. het aanbrengen van bijvoorbeeld een bouwkuip om het metselwerk te kunnen herstellen t.h.v. de waterlijn?  
Nee, de benodigde hulpconstructies zijn een bijbehorende verplichting van de aannemer en dient bij de betreffende bestekspost in de prijs per eenheid te zijn inbegrepen.
7. De opgegeven hoeveelheden uit bestekpost 350020 zijn deze juist?  
De genoemde hoeveelheid is juist. Echter is er naast de locatie een oude reparatie weergegeven. Deze hoeft niet hersteld te worden.
8. Worden de aanwezige boten en het meubilair aan de kademuur door de opdrachtgever verwijderd?  
De aanwezige schepen zullen in overleg met de scheepseigenaren, de opdrachtgever en de aannemer tijdelijk verplaatst worden.  
Het aanwezige meubilair zal tijdelijk verwijderd moeten worden. Hier zal een bestekspost worden opgenomen in de nota.
9. Kunnen wij gebruik maken van walstroom en zijn hier eventueel kosten voor ons aan verbonden of stelt u dit ter beschikking?  
Nee, er is geen walstroom aanwezig. U dient hier zelf zorg voor te dragen.
10. Staat de kade ons voor de gehele uitvoeringsduur vrij ter beschikking, m.a.w. zijn er geen schepen afgemeerd?  
De kade zal in twee fasen worden vrijgegeven aan de aannemer. Voor aanvang van elke fase zullen de aanwezige boten tijdelijk verplaatst worden naar een andere tijdelijke locatie langs de kade waar in de betreffende fase geen werkzaamheden plaats zullen vinden, dit zal wel in overeenstemming gaan met de aannemer.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN STADSONTWIKKELING  
(voor deze)



Ing. B. Oosterom  
hoofd Afdeling Aanbestedingszaken